

ეპონომიკურ ურთიერთობებაზე  
მართლმადიდებლოგის ფასეულობების  
ჩატარების ფოგიერობის საკითხების შესახებ

თანამდებროვე პირობებში, როცა ასე  
მრავალმხრივი, მრავალფეროვანი და რიტ-  
მული გახდა ეკონომიკური ურთიერთო-  
ბები, ეკონომიკურ სუბიექტებს შორის  
წარმოიშვა მასიური, ინტენსიური კონ-  
ტრაქტები და სიგნალები, შეიძლება უნ-  
დებულოდაც გამჩვენოს ეკონომიკის ძირი-  
თაღი პრინციპებისა და მართლმადიდებ-  
ლური მორალის შეთანასწყობა – უცა-  
ლი, როგორც მოძღვარი სიყვარულისა,  
სიკეთისა, სათხოებისა და მიზევებისა  
და სამეცნიერო საქმიანობის ორგანიზე-  
ბა, გაძლიერა, დღემუდამ ფიქრი, ზრუნვა  
კონკურენტების დამარცხებასა და ბა-  
ზარზე უპირატესი პირობების მოსაპო-  
ვებლად, პირადი ინტერესის როლის პრი-  
ორიტეტების დარღვევით, ზრუნვა  
მხოლოდ მიწიერი დოკუმენტებისათვის.

გადავხედოთ ზოგიერთ წინააღმდეგ-  
გობას, რომელიც თითქოს სრულიად გა-  
მორიცხავს ეკონომიკის კავშირს და მოს-  
არსობას, რომელსაც, “როგორც არავის  
არასდროს ჩაუსუბნოქავს ჰთელი პაერი,  
ასევე ვერც გონება დაიტვის მთლიანად  
და ვერც ხმა მოიცავს” (ემ. გრიგოლ  
დავითიშვილი):

1. საბაზრო სისტემას, როგორც საზოგადოებრივი პროდუქტის განაწილების მექანიზმს არ ახასიათებს რაიმე სახის ეთიკური პრინციპები: ის საოჯახო მეურნეობები (ე.წ. „პაუსოლდები”), რომელთაც ეძღვაოთ შესაძლებლობა მატერიალური რესურსების დიდი რაოდენობა დააგროვონ მემკვიდრეობით, მძიმე შრომისა და მომჭირნეობის, განსაკუთრებული საქმიანი გამჭრიახობის თუ მოტყუების (!) მეშვეობით, დიდ შემოსავადს იღებენ და შესაბამისად, ეფუძლებიან საზოგადოებრივი პროდუქტის დიდ ნაწილს. აქ მთავარია პირადი ინტერესის მოტივი, რომელიც აუსრიდებს გაონომიერი ფუნქციონირებას<sup>1</sup> (შეად. ჰელვატიკოუსის თეორია და პირადი ინტერესის ეგოიზმთან გაიგვების შესაძლებლობა-ავტ.).

2. 2. მომხმარებლის დიქტაცი და არჩევანის თავისუფლება მოითხოვს მეწარმისაგან ისეთი

საქონელი მიაწოდოს ბაზარს, რომელზეც არ-  
სებობს (მაღალია) მოთხოვნა. ფასების მარი-  
ნგირვებელი ფუნქციაც მოგების მიღების სა-  
ნაცვლოდ შეწარმეს კარნახობს ბაზრისათვის  
აუცილებელი საქონელის სახეობას, თუმცა ზო-  
გიერთი ასეთი საქონელი და მომსახურება ქრის-  
ტიანული მორალისა და პრინციპებისათვის მი-  
უღებელია (ცივი და ცეცხლსასროლი იარაღი,  
ალკოჰოლური სასმელები, უხამსი ვიდეო და სხვა  
სახის პროდუქცია და ა.შ.). ამასთან, საქონელის  
წარმოების პროცესი კონკურენტუნარიან სიგ-  
რცეში დაგეგმვის და პროგნოზირების მკაფი  
პრინციპებს (ზრუნვას ხვალინდელზე) უნდა და-  
ექვემდებაროს. სახარება კი გამარტის “ამრი-  
გად ნუ იზრუნვებო ხვალინდელ დღეზე, ვინაი-  
დან ხვალინდელი დღე თვითონ იზრუნებს თა-  
ვისთავზე. ყოველ დღეს საკმარისად აქვს თავი-  
სი საზრუნავი” (მათ. 7,34).

3. ეკონომიკური ურთიერთობებისათვის ამა  
თუ იმ დონით დამახასიათებელია ჩრდილოვანი  
ოკერაციები, როგორც კონკურენტების დამარ-  
ცხების, მათი ბაზრიდან განდევნის, მაღალი მო-  
გების (ხშირად სემოგების) მიღების მისწრაფე-  
ბა, კანონის დარღვევის მთავარი წინაპირობა  
(აღრიცხვა-ანგარიშების გაყალბება, ბიუჯეტ-  
თან ანგარიშსწორების პირადი ინტერესების დაქ-  
ვემდებარება და ა.შ.), ანუ “მიეცით კეისრისა  
კეისარს და დვოისა დმევროს” (მარ. 12,17) როგ-  
ლად აღსრულებადია რეალურ ცხოვრებაში.

ნამონათვალი, რომელიც წინააღმდეგობათ  
ჯაჭვს წარმოგვიდგენს და ეკონომიკური საქმია-  
ნობის წარმართვისას კოფიიერი მიზნების მიხად-  
წევად ქრისტიანულ დოგმებს არღვევს, შეიძ-  
ლება გავაგრძელოთ. უყრო საინტერესო იქნება  
მათ შორის კავშირების ძებნა, ოუ რამდენადად  
შესაძლებელი საქონლისა და მომსახურების წარ-  
მოების, განაცილების, გაცვლისა და მოხმარე-  
ბის პროცესში, ამ დროს წარმოქმნილ ურთიერ-  
ოობებში დაცულ იქნას პატიოსნება და წესიფ-  
რება, სათნოება და მოყვასის სიყვარული.

ერთ-ერთი უმოავრესი საკითხი წარმოებით ურთიერთობებში საპანონშიძელებლო რეგულირება, სამართლებრივი ბაზისა და სამართლებრივი აქმოსფეროს უსრუნველყოფაა. საზოგადოდ,

ქრისტიანული ეპოქა საზოგადოების ცხოვრებაში კანონიერების დამკავიდრების ეპოქაში მოქმედების, საქმიანობის სფეროს განვითარებისად. იგავი მოწყალე სამარიტელზე გვამცნობს, რომ რჯულის მოწმის მიერ გამოსაცდელად დასმულ შეკითხვაზე “რა უნდა გავაკეთო, მოძღვარო, რომ საუცხო სიცოცხლე დავიმკავიდო?” იქნო პასუხობს: “რჯულში როგორ წერია? შენ როგორ კითხულოდ?” (ლუკ. 10,25-26), ან კიდევ “არ იფიქროთ თითქოს რჯულის ან წინასწარმეტებველთა გასაუქმებლად მოვედი. გასაუქმებლად კი არა, აღსასრულებლად მოვედი” (მათ. 5,17). დასახულებულ იგავში ნაჩვენებია, რომ სამარიტელმა უპატრონა დაჭრილს, უმწეოს, მიიყვანა სასტუმროში, პატრონს 2 დინარი მისცა და უთხრა: “იხრუნე მასზე და, თუ ზედმეტი ხარჯი მოვგივა, რომ დაგდოუნდები, მოგცემ” (ლუკ. 10,35). ამდენად, ამ ურთიერთობებისათვის არ არის უკრო პატიოსანი სიტყვა მხარეებს შორის, ერვენგარი ვალდებულებით დოკუმენტის გარეშე.<sup>2</sup>

კანონმორჩილებას გამოხატვავს უფალი კაპერნაუმში მისვლისას, როცა ქმორჩილება დიდ-რაქმის ამკრებთ და იხდის სტაგირს, რათა არც უნდებენ ისინი (მათ. 17, 24-27). ნიშანდობლი-ვია, რომ გადასახადის გადახდა (საგადასახადო აღმინისტრირება) და საბაჟოს გავლა კროგვა-რად “იოლადსაცლური” საქმიანობის რიგს გა-ნექუთვნებოდა და ორცოუ იშვიათად უპავშირ-დებოდა “თამაშის აკრძალულ წესებს”. ამის დას-ტურია, რომ მებაჟე ფაქტობრივად კოველოვის მოხსენიება ცოდვილთა გვერდით ან სინონი-მად: “როდესაც მის სახლში დაჯდა, იქსოსთან და მის მოწაფებოან ერთად იჯდა ბეკრი მება-შე და ცოდვილი, რადგან მრავალზი იყვნენ იქ, ვინც გაჟყვა მას” (მარ. 2,15), ან “ხოლო თუ არც მაღლესიას გაუგორებს, მაშინ იყოს იგი შენოვის წარმართო და მებაჟე” (მათ. 18,17) ან კიდევ “ხო-ლო თუ თქვენ თქვენი მოყვარულები გმევარებ-ათ, რა იქნება თქვენი საზღვაური? განა მებაჟე-ებიც ასე არ იქცევიან?” (მათ. 5,46). გავიხსენოთ ასევე მებაჟე ზაქეს გულწრფელი აღსარება: “აა, უფალო, ჩემი ქონების ნახევარს დარიბებს მიუ-ცემ და თუკი ვინმესოვის რაიმე გამომიძალავს, ოთხმაგად მივაგებ” (ლუკ. 19,8).

გადაგხედოთ სამართლებრივი ატ-  
მოსფეროს უზრუნველყოფისა და ეკო-  
ნომიკური პოლიტიკის ზოგიერთ თანამედროვე  
ელემენტს:

ა) სრული დასაქმების მიღწევა – სამუშაო უნდა პქონდეს ყველას, ვისაც სურს და შეუძლია მუშაობა, ანუ ერისკაცთა მეცადინეობა უნდა მიერთოს იმისაკენ, რომ დათის განხინებით ყველამ გამოიმუშაოს საზრდო, დათისაგან პომებული. ამასთან, დათიურ განგებას მინდობილი ბიზნესი უნდა ემორჩილებოდეს ცნობილ მცნებას, რომლის მიხედვითაც პკირაში 6 დღე პატიოსან შრომას უნდა ეთმობოდეს, ერთი (შაბათი) კი მხოლოდ დმერთს; დავშეკირდეთ, რომ კაპერნაუმში მისვლისას უფალი ემორჩილება რა გადასახადის გადახდის სავალდებულობას, პეტრეს აფალებს: “წალი სდგაზე, ისროლე ანკესი და პირველი თევზი, რომელიც მოხვდეს, ამოიყვანე, გაუდე პირი და შიგ იპოვი სტატირს. წამოიდე იგი, მიეცი შენთვის და ჩემთვის” (მათ. 17,27). ყურადსახდებია, რომ გადასახდელის მოპოვებას თვით იქსოც მხოლოდ შრომის ხარჯზე მიიჩნევს გამართლებულად და პეტრეს თევზის დასაჭერად უშვებს – ბუნებრივიც უფალს ჩვენსას არ გაუჭირდებოდა სტატირის მოპოვება ვალდებულების შესასრულებლად, როცა ხუთი პურით და ორი თევზით ხუთი ათასი კაცი დააკრა.

ბ) შემოსავლების სამართლიანი გადახაწილება და ექონომიკური გარანტიები – საზოგადოების ერთი (მცირე) ნაწილი მაღალ შემოსავლებს იდებს, როცა მეორე ნაწილს არასათანაბრო განათლება (კვალიფიკაცია) აქვს მიღებული და შესაბამისად, მათი შემოსავალი მცირება. ასეთი შემოსავალი ხდება ასევე არის მრავალი ხანძაზული, ფიზიკური და გონებრივი ნაკლოვანების ქონების პირი. მოკლეედ, ხაბაზოთ ხისგებმა მნიშვნელოვანი უთანაბრობას წარმოშობს ფულადი ქმოსავლების (ეროვნული პროდუქტის) გადასწილებაში (შეად. ლორენცის მრუდი). სახელწიფო, როგორც “სამართლიანი დესპოტი” მოიღებულია აღმოფხერას უთანაბრობა.<sup>3</sup>

გ) ფასების სტატილური დონის შენარჩუნება - უნდა გამოირიცხოს ინფლაცია ან დეფლაცია.

<sup>2</sup> საგულისხმოა, რომ აღმსარებელების მოძღვრის წინაშე უნდა მოინანიოს პირცვალება, ანუ პირობის გატეხვა

<sup>3</sup> აღსანიშნავია, რომ IX საუკუნეში არსებობდა განსაკუთრებული გადასახადი – ”გლობაზით ჩაწილი”, რომელიც ბაგრატ კურაპალატი დააწესა. იგი გლობაზით და უპოვართა დაქმარებას ითვალისწინებდა. მსგავსი სახელმწიფო პოლიტიკა გაგრძელდა თამარის გვიამიც. სამეფო ხელისუფლება განსაკუთრებულ უურადღებას აქცევდა დარიბებისათვის თავშესაყრების აგებას, ანუ “სახლებს დარიბოათვის”. ასეთი სახლების შენახვა, რაც ზოგიერთი მონაცემით სახელმწიფო შემოსავლების 5-10%-ს შეადგენდა, სახელმწიფო ქმარივაზე იყო (უფრო დაწვრ. იხ. ივ. ჯავახიშვილი – “სამუქნებლო ხელოვნება მეტად საქართველოში”, გვ. 63).

ცია, რასაც ეკონომიკური რეველის გა-  
მოწვევა შეუძლია. ასების სტაბილურობა მშვი-  
დობის, საზოგადოების მშვიდი თანაცხოვრების  
უმთავრესი გარანტია.

დ) ეკონომიკური ეფექტიანობა – მაქსიმა-  
ლური უცადების მიღება მინიმალური დანახარ-  
ჯებით, ანუ დაკავშირების სიმდიდრის,  
ჯებით, ანუ დაკავშირების ბოძებული მომჭირეობით, რაციონალური გა-  
მოყენება.<sup>4</sup>

თანამედროვე, ცივილიზებული ბაზრის ძი-  
რითადი პრიციპია საბაზრო კონტრაგენტები-  
სათვის თანაბარი, სამართლიანი მდგრადი კონტრაგენ-  
ტების უზრუნველყოფა, თუმცა არცოუ იშვიათია  
საბაზრო დეფორმაციები (მონოპოლიზმის ეფე-  
ქტები, გავლენიანი ჯგუფების სემოქმედება  
და ა.შ.), რაც ხელს უშლის სტაბილურობას და  
სახელმწიფოს ჩარევის აუცილებლობას წარმო-  
შობს (შეად. ეკონომიკური ციკლის სახელმწი-  
ფო რეგულირების კეისერი თეორია). ბაზარი,  
ფორმულირების ფინანსური ფილიპ კოტლერი  
ბარებინი მკვლევარი ფილიპ კოტლერი  
მარკეტინგს განიხილავს, როგორც საქმიანობის  
ფორმას, რომელიც მიმართულია მოთხოვნები-  
სა და საჭიროებათა დასაკმაყოფილებლად გაც-  
ვლის მეშვეობით. “თამანედროვე მარკეტინგი გა-  
ცილებით მეტს მოითხოვს, ვიდრე კარგი საქონ-  
ლის შექმნა, ხელმისაწვდომი ფასის დაწესება  
და მისი მიზნობრივ მომხმარებლამდე მიტანა...  
და მისი მიზნობრივ მომხმარებლამდე მიტანა...  
ფირმებმა ასევე უნდა განახორციელონ კომუნი-  
კაცია (სტიმულირების კომპლექსი-ავტ.). თავი-  
ანთ დამკვეთებთან”<sup>5</sup>. ამდენად, საბაზრო კონ-  
ტრაგენტების ურთიერთობა, როგორც მუდმივი  
ტრაგენტების ურთიერთობა, როგორც მუდმივი  
კონტრაგენტების ურთიერთობას უნდა ეფუძ-  
ნებოდეს: “როგორც გინდათ, რომ თქვენ მოგექ-  
ცნენ ადამიანები, თქვენც ისე მოექციო მათ”  
(ლუქ. 6,31). ამასთან, საქონელგაცვლასა და სა-  
კროოდ, საქონელმიმოქცევასთან დაკავშირებუ-  
ლი ურთიერთობების საფუძველი გაცვლაში მო-  
ნარილე სუბიექტების თავისუფლების ფონზე ჩა-  
ნარილი დამოუკიდებული ინტერესთა თანასწორობაა, რო-  
მოყალიბებული ინტერესთა თანასწორობაა, რო-  
მოყალიბებული მათგანის გადაწყვეტილება ასე-  
ცა თითოეული მათგანის გადაწყვეტილება ასე-

ვე თავისუფლებია კინგებს ან რაიმე ორგანოს დი-  
რექტივისაგან, (ადმინისტრირებისაგან), ანუ გა-  
რიგების ექვივალენტობის პრობლემა თვით გა-  
რიგების მონაწილეობა გადასაწყვეტია. სწორედ  
ასეთი სიტუაცია განაპირობებს გამყიდველისა  
და კლიენტის ერთგვარ პარმონიას. ბიძლია და-  
დადების: “როცა რაიმეს მიჟყიდი შენს თვისტომს,  
ან რაიმეს იყიდი შენი თვისტომისაგან, ნუ მო-  
ატყუებო ერთმანეთს”.

• რწმენისა და ბიზნესის სინთეზი აუცილე-  
ბელი პირობაა მეწარმე-მართლმადიდებლისათ-  
ვის. მიგვაჩნია, რომ ეკონომიკური პროცესების  
მონაწილეობა არარელიგიურობა ან ნაკლები  
დავისმოშობა შესაძლოა ბაზრის ეფექტურო-  
ბის რდვევის მიზნად მიზეზად იქცეს. აღნიშ-  
ნულს შეიძლება მოპევეს ეკონომიკური ციკლუ-  
ბის გარდნისა და დაპრეციის სტაბილური გააჭ-  
რიურება, კრიზისული სიტუაციები, რაც თავის  
მხრივ იწვევს მთლიანი შიდა პროდუქტის შემ-  
ცირკირებას, უმუშევრობის ზრდას, პირადი შემო-  
საბლების მკვეთრ დიფერენციაციას, ქონებრივ  
და სოციალურ უთანასწორობას და ა.შ.<sup>6</sup>

საბაზრო სისტემაში საქონლისა და მომ-  
სახელმწიფოს წარმოება განიხილება შეზღუდული  
რესურსების პირობებში. როგორც ცხობილია,  
მირითადი რესურსებია: შრომა, სამეწარმეო უნა-  
რი (არამატერიალური რესურსები), მიწა და ქა-  
პიტადი (მატერიალური რესურსები). მიწა, რო-  
გორც ეკონომიკური კატეგორია, მოიცავს არა  
მარტო სახიავსათეს სავარგულებეს, არამედ ნავ-  
თობისა და ბუნებრივი აირის საბადოებეს, მინა-  
რალებეს, მაღნებებს და ა.შ., ბუნებისაგან (დათო-  
საგან) ნაბოებებ მოელს სიმდიდრეს. მიწის ფლო-  
ბის საკითხის განხილვა სცილდება მქევენიუ-  
რეალიებს. ადამიანი სიმბოლურადაა ამ რესურ-  
სების მფლობელი, რომელსაც მას დამერთი უ-  
ნდების, ანუ ადამიანის მქევენია მოვლინება დრო-  
ებითად აქცევს მიწაზე მის საკუთრებასაც. ამ-  
ებები, მიწის მესაკუთრე ფაქტორივად არის  
სიმბოლური მმართველი, მენეჯერი მართვის უფ-  
ლებით. შესაბამისად, დმრტისაგან ნაბოები სიმ-  
დიდრის მმართველს უპირველესად დავთის წი-  
ნაშე ეკისრება პასუხისმგებლობა.

კაპიტალი საინვესტიციო რესურსია და მო-  
იცავს მანქანებს, დანადგარებს, მოწყობილობებს

<sup>4</sup> აღმსარებული მორწმუნის მიერ მომდვრის წინაშე აღიარებულ ცოდვას განეკუთვნება ფულის ფლანგა.

<sup>5</sup> Котлер Ф., Основы маркетинга. М., “Прогресс”, 1991, ст. 33.

<sup>6</sup> ამ მხრივ ბევრს გვავალებს ქართული ეროვნული ბანკოტებზე წმინდა თამარ მეფის გადახდას დაკავშირებული გაფინანსებული ისიც, რომ ამერიკულ წმინდაში დაკავშირებული ისიც, რომ ამერიკული ჯერ კიდევ 1864 წელს დაიტანეს, რო-  
მოლაზე წარერა In God We Trust (სვენ გვირა და 1864 წელს დაიტანეს, გავრცელებული ასრით, შემდგომში დოლარის მდიდრების საფუძველი გახდა).

და ა.შ. ამ საშუალებათა წარმოება და დაგროვება არის სწორედ ინვესტირების პროცესი. მართლმადიდებლობის დამოკიდებულება სიმდიდრისაკენ მისწრავების, დაგროვების მიმართ მრავალმხრივ გააზრებას მოითხოვს. აქ მთავარია სულიერი მარგალიტების ძიება და დაგროვება, მიწიერი სიმდიდრის ძებნა კი ამათა, ფუქია: “დაიმზადეთ უცვეთელი ქიხები, საუკუნოდ ულევი საუნჯე ზეცაში, საღაც ქურდი კურ მიუკარება და ჩრჩილი კერ დააზიანებს, ვინაიდან საღაც თქვენი საუნჯეა, გულიც იქ იქნება” (ლუკ. 12, 33-34). შეიძლება თუ არა ცალკეულ შემთხვევებში მიწიერი სიმდიდრის დაგროვება ნიშნავდეს სულიერი სიმდიდრის დაგროვებასაც? თუკი მატერიალური ფასეულობების (დირებულებების) დაგროვება მიმართულია დკონის მცნებათა ადსასრულებლად, ადამიანთა სასიკეთოდ, ამგვარი ქმედება გამართლებული და საცხონებელია. ამქვეყნიური სიკეთებისადმი მისწრავება მფლობელს ვნების მონად აქცევს: “არ უნდა ისურვო ისეთი რამ, რომელსაც თდესმე ვედარ მოიხმარ და რომლის მუდმივ ფლობასაც ვერ შეძლებ” (წმ. ნილოს სინელი). წუთისეულების კეთილდღეობაც ხომ ამაო და დროებითა — იგი სულაც არ არის უცვლელი და სიხარულს მწუხარება და ვაეგა მოჰკვება (ეკონომიკურ (საქმიანი აქტივობის, კონიუქტურული) კოკლში, რომელიც ეროვნული ეკონომიკის რეგულარულად განმეორებად მდგომარეობას ასახევს, დაპრესის, დაცემის, გამოცოცხლებისა და ზრდის სტანდინები ურთიერთმონაცვლეობენ. ეკონომიკის წრაფი “გამოჯანმრთელება” კი დკონიურ პრინციპებს დამორჩილებული საქმიანობის სწორად პრმართვაზეა დამოკიდებული). ამდენად, სკეპტიკოსებისაგან განსხვავებით, მიგვანია, რომ მიწასა და ზეცაში სიმდიდრის დაგროვებას შეიძლება მოყენებოს არ უღიარო პრატიცნაზე.

შრომას და სამეცნიერო უნარს კვლებით  
განსაკუთრებულ არამატერიალურ რესურსად გა-  
ნიხილავს. შრომა, როგორც ფიზიკური და გო-  
ნებრივი შესაძლებლობების ხარჯვა საქონლი-  
სა და მომსახურების წარმოების პროცესში, სა-  
მეცნიერო უნარი კი, როგორც განსაკუთრებუ-  
ლი რესურსი. მეცნიერება გამოღის ყველა რესურ-  
სის შერწყმის ინიციატორად და დაფგნიოთ კა-  
რალიზაციონის როლს სხრულებს საწარმო პრო-  
ცესებში. იგი მამოძრავებელი ძალაა საბოლოო

შედეგის – მოგების მისაღებად, ეწევა  
ბიზნესთან დაკავშირებულ მოქლ რისკს და ნო-  
ვატორიკაა შეიტანოს პერიოდული კორექტირე-  
ბა ახალი სახეობის საქონლის, ტექნოლოგიე-  
ბის დასახურებად და ა.შ. საკითხთან მიმართება-  
ში გამოვლენით რამდენიმე ძირითად ასპექტს:

ა) მხოლოდ პატიოსანი, დვოიგსათხო საქმიანობის (შრომის) შედეგად საზრდოს მოპოვება, როგორც ქრისტიანული შრომითი მორალის ქაკაუთხედი: “ნებარია ყოველი, რომელსაც ეშინია უფლისა და იარება მისი გზებით. შენი ხელების ნაყოფს თუ ჭამ, ნეტარება შენ და სიკეთე შენ!” (ცსალმ. 127).

ծ) Տամբշարմեց շնարօ առօս ցանեսացոտրեցեց-  
լու շնարօ, Ռոմելով զերգոլուսանօձան, ցանես-  
պշտության ըստոնմուշուր ազդման პրոցենտուր-  
ծուն շնարօ և մրացալ Տեղա տցուսիցան մոռուցացէ.  
Մյուսլուցան Տամբառու քարցի ուղորուցու ըստոնմո-  
ւշուր շնաբառուցան մոօւթու ոնֆուզումմա, Մյուսից-  
լուս ցեցին և ա.թ., մացրամ Տատանագու Տամբշար-  
մեց շնարօ առ ազմուսնեցան. Մյուսլուցան ուղեցան,  
Ռոմ ոցի առօս լցուսիցան ծովուցու շնարօ.

8) მეწარმე თოგანიზებას უკეთებს საქონლისა და მომსახურების წარმოებას არა საკუთარი თავისათვის, არამედ სხვებისათვის. საბაზრო სისტემაში, რომელიც შრომის საზოგადოებრივ დანაწილებას და საქონელგაცვლას ეყრდნობა, წარმოება მრავალჯერადი პროცესია. მომხმარებელთა აპსოლუტური უმრავლესობა თვითონ არ აწარმოებს საქონელსა და მომსახურებას, რომელსაც მოიხმარს, ან იმის მცირებაზილს მოიხმარს, რასაც აწარმოებს.

დ) რაც უფრო წარმატებულია მეწარმე (სხვა-  
ბისათვის), მით მეტი რესურსების კონცენტრა-  
ცია ხდება მასთან – საბაზო მექანიზმის მა-  
დალი ეფექტურობა აჯილდოებს მეწარმეს წარ-  
აბებული მუშაობისათვის. მეწარმე სიკეთის  
ქქმნებულია, თუკი ბიზნესის ეფექტური ორგანი-  
ზებით (მაგ., ხელმისაწვდომი ფასები სარისხი-  
ს საქონელზე და ა.შ.) ადამიანებს აძლევს შე-  
ადგერის, ანაზღაურებად სამუშაოს.<sup>7</sup> ამდენად,  
როგორც წმინდა წერილი გვასწავლის, “საქმით  
ართლდება კაცი და არა მხოლოდ რწმენით,  
ადგან როგორც სხეულია მკვდარი სულის გა-  
დეშე, ასევე რწმენაც მკვდარია საქმეთა გარე-  
შე” (იაკ. 2,24-26).

დირს ვიფიქროთ, რომ კაპიტალის დაგრო-

<sup>7</sup> ჯანხადი სამეცნიერო ურთიერთობების კვლემით „შეწებლულმა უწმინდესმა და უნეტარესმა, საქართველოს კათოლიკოს პატრიარქმა იღია შეორუები 1999 წლს საქართველოს პარლამენტში გამოსვლისას განაცხადა: “თუ დამწეული წარმოებები არ განთავისუფლდებიან მძიმე გადასახადებისაგან, ვერავერი ვერ გაიხარებს... ჩვენ ვერ შევწლებთ უმუშევრობა არმიის დახაქმებას. მე დალიან ბევრს ვფიქრობ იმის შესახებ, თუ რა წარმოებები შეიძლება იყოს განვითარებული საქართველოში”.

ვების პროცესში მთავარია არა ის, თუ რამდენს ფლობს ინდივიდი, არამედ როგორ მოიპოვა და რა ხორმების დაცვითაა ჩართული ეკონომიკურ ურთიერთობებში. “რაღან ვისაც აქვს, მას მიეცემა, და ვისაც არა აქვს, ისიც წაერთმევა, რაცა აქვს” (მარ. 4,25). უპრიანია ღრმად ჩავუძევირდეთ ამ სიბრძნეს. მქონებელია, ვინც ეფექტურად იყენებს საკუთარ ქონებას (სიმდიდოებებს) სხვათ სასიკეთოდ, არამენებელი კი რომელმაც არ იცის ან არ შეუძლია ამის პოვნა. თუმცა, სიმდიდოს ქონა არ ზღუდვას ქველ-მოქმედების არეალს. უფალი ამბობს: “გაყიდეთ ქონება თქვენი და გაეცით მოწყალება (ლჟა 12,33)”. უფალს არ უყვარს მოწყალება, რომელიც თვალომაქცეურად, ანგარებით კეთდება და რომლის მიზანია ქების დამსახურება რაიმეს მიღების (გაში, დიდება, წოდებები, საზოგადოებრივი აღიარება) სანაცვლოდ: “შენ კი, როცა მოწყალებას გასცემ, შენს მარჯვენას ნუ გვიდინება, რას აკეთებს შენი მარჯვენა” (მათ. 6,3). სესხის გაცემასა და ამა თუ იმ საქმიანობისათვის ფინანსური სახსრების მოპოვებაში სასურველია არ შეიქმნას დამაბრკოლებელი გარემოებანი, რაც სათხოებასთან ერთად, ეკონომიკურ ურთიერთობათა სტიმულირების, აღამიანთა და საქმებისა და კეთილდღეობის საფუძვლად უნდა იქცეს. უფალი გარიგებს: “ვინც გთხოვთ, მიეცი; ზურგს ნუ შეაქცევ იმას, ვისაც შენგან სესხება სურს” (მათ. 5,42).

ეკონომიკური ურთიერთობებისათვის ერთ-ერთი უმთავრესია ბიბლიური მცხების „არ იპარო“ დაცვა. იგი პირდაპირი მნიშვნელობით გაგებასთან ერთად და გაცილებით ტკიაღი და მრავლისმეტყველია თანამედროვე საქმიანი ურთიერთობებისათვის. მაგალითად, ხელფასების გაუსტუმრებლობა, ბიუჯეტთან ანგარიშსწორების შესუსტება, თაღლითობა (საბუღდალტო და სტაგისტიკური ანგარიშგების დამახინჯება და გაყალბება), კონკურენტებთან არაკეთილსიჩინი-

სიერი ბრძოლა (ფასების შეგვაება, დემპინგი, ფასების ფიქსირება, არაპეტილსინდისიერი რებლამა), ასევე კლიენტთა მოტივაციება, საიდუმლო ინფორმაციის გამედავნება, ძალადობა და შანჩრაფი კონკურენტებთან ბრძოლაში, კლიენტებთან ურთიერთობის ხელოვნურად გაფუჭების მიზნით, ქილერების მიზანზარა და ა.შ. ღვთის-მგმობი ქმედებებისათვის ვერდიქტი ერთია: “რომელმანა აღიღოს მახვილი, მახვილოთვე მოვადეს”.

ამდენად, მოკრძალებულად შევეცადეთ გაგ-  
ვავლო ზოგიერთი პარალელი დოკუმენტის სიბრძნეს,  
უზენაესის ფასეულობებსა და ეკონომიკურ ურ-  
თიერთობებს შორის. აუცილებელია აღიარება  
იმისა, რომ სამეცარმეო საქმიანობა, ბიზნესის  
უზენაესი გაგება დმერთს უკავშირდება, რამდე-  
ნადაც დმერთი საწყისია, მისი კურთხვების გა-  
რეშე არც ერთი საქმე არ აღესრულება. ეკონო-  
მიკური ურთიერთობები არ უნდა განვიხილოთ  
მხოლოდ წარმოების, გაცვლის და რესურსების  
ეფექტიანად განაწილების პროცესში წარმოშო-  
ბილ ურთიერთობებთან, არამედ მისი განხილვა  
უნიარევსად საჭიროა, როგორც აღმაინისა დმერ-  
თოან და მის კანონებთან. ამ სახით წარმართუ-  
ლი ეკონომიკური საქმიანობა საწინარია ბიზ-  
ნესის რეალიზებისა, როგორც სულის გადარჩე-  
ნისა, ამ საქმიანობაში მიღწევების ან წარუმა-  
რებლობის მიუხედავად. მავანთა აზრით, შეუძ-  
ლებელია აქტიურად ჩაება ეკონომიკურ ურთი-  
ერთობებში (ბიზნესში) და დაიცვა ბიბლიური  
მცხებები და მირითადი მართლმადიდებლური  
ფასეულობები, რაც ეშმაკეული შეგონებაა. ცალ-  
სახად აღვნიშნავთ, რომ შესაძლებელია, თუმცა  
ეს იქნება დიდი ძალის ხმევის, სულიერი ზრდის,  
მომზინებისა და დაზიანების შედეგი და  
ოუკი ეკონომიკური ურთიერთობები კაციონი-  
ობის უდიდესი გამოგონებაა, ყოველი გამოგო-  
ნება შესაძლოა დაზიანოს სამსახურში ჩააყენო და  
აღამგანის სახითოდ მიმართო.

ଶ୍ରୀତୁମାରାତ୍ମକା ଡା ପ୍ରଧାନମେଧୀ:

1. ახალი ადოქტერი და ფსალმუნგბი, სტოკოლმი, 1991.
  2. ბიზნესი ბიბლიის მიხედვით. ქურნ. „გადასახადები”, №22, 2004.
  3. მორწმუნის მოვალეობაზე. ქურნ. „ქარიბჭე”, №4, 2007; №6, 2007.
  4. უწმინდესის და უნეტარესის, საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ილია მეორის ხიტები
  - საქართველოს პარლამენტის სახეობო სხდომაზე. 1999.
  5. Кандалинцев В., Бизнес во Христе. Эльверсия, [www.sobor.vinchi.ru](http://www.sobor.vinchi.ru)