

Методы управления конфликтами: уклонение от конфликтов, подавление конфликтов и управление собственно конфликтами.

Преимущество метода избежания конфликтов в том, что решение, как правило, принимается оперативно. Разновидности метода уклонения от конфликтов: бездействие, уступки и приспособление, примирение.

Одним из методов управления конфликтами является подавление конфликтов. Он, в свою очередь, подразумевает применение различных методов. Значительный из них метод скрытых действий и метод принятия быстрых решений.

Управление собственно конфликтами – одна из важнейших проблем. В данном процессе необходимо использовать целый комплекс методов воздействия на конфликтную ситуацию и поведение участвующих в конфликте.

К методам управления конфликтными ситуациями относятся: разъяснение предъявляемых к работе требований, использование координационных и интеграционных механизмов, установление комплексных целей общего организационного характера.

Полноценное управление конфликтными ситуациями – одна из составляющих успешного менеджмента. Кроме вышеизложенного, избежанию конфликтов минимальными затратами также в значительное мере будет способствовать учёт следующих рекомендаций предложенных конфликтологами всему работающему в организации персоналу: способность различать главное от второстепенного; внутреннее спокойствие; эмоциональная зрелость и уверенность; знание соблюдения умеренности при воздействии на события; способность подхода к проблеме с различной точки зрения; восприятие действительности таковой, каковой она есть на самом деле, а не такой, какой её желает видеть данный конкретный человек и т.д.

ЦВИРКО Д.Л.,

Аспирант Донецкого национального технического университета

БЕЗОПАСНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Глобальный процесс информатизации общества, который является отображением общих закономерностей генезиса цивилизации, сегодня охватил все сферы социокультурной деятельности человека. Стремительное развитие и распространение новых информационно-коммуникационных технологий обуславливает кардинальные изменения в управлении хозяйственными системами разных уровней. Формирование и уровень развития информации, информационных ресурсов и всего информационного пространства, является основой и главной характеристикой развития любой социально-экономической системы на макро- и микроуровнях.

Основной социальной ценностью, главным продуктом производства и основным товаром, в информационном обществе является информация. Сегодня науки, которые связаны с информацией, переживают этап интенсивного развития, а понятие информации является одним из фундаментальных. Но еще и сегодня, ни в одной из научных областей общества, в том числе и в экономике, нет единственного общепринятого определения информации. Существование разных теорий информации так и не способствовало выработке общепринятого теоретического определения этого понятия. Существует значительное коли-

чество работ, в которых с разных позиций исследуются разнообразные аспекты этого понятия. Поэтому, прежде всего, необходимо определиться с понятием „информация”, раскрыть, какой смысл укладывается в это понятие из позиций информационной безопасности, экономики и менеджмента.

Цель работы заключается в обосновании теоретических и методических подходов относительно определения ценности информации и организационно экономических составляющих информационной безопасности телекоммуникационных сетей общего пользования.

Особенной характеристикой информации является то, что в процессе потребления она не уничтожается, например, как пищевые продукты, не исчезает, как механизмы, которые отжили свой срок, а превращается в новые знания, объем которых увеличивается. Знание – это осознанная информация. Любая информация предусматривает (допускает) реакцию на нее. Если информация осознана, то она становится знанием. Знание позволяет многократно использовать информацию, которую получили только один раз. Структура информации приведена на рис. 1.

Как социальное явление информатизация охватывает текущие и перспективные проблемы – экономические, организационные, социальные, связанные с развитием культуры и образования, деятельностью всех звеньев социального управления и народного хозяйства. Как показывает опыт других стран, процесс информатизации способствует обеспечению национальных интересов, развития наукоемких производств и высоких технологий, повышению производительности труда, усовершенствованию управления экономикой, социально-экономических отношений, обогащению духовной жизни и последующей демократизации общества.



Рисунок 1. Структура информации

С научно-техническим прогрессом связана глобальная проблема информационного кризиса. Она является противоречивое единство информационного взрыва и информационного голода. Информационный взрыв заключается в том, что общее количество научной информации, накопленной человечеством, растет экспоненциально. Возникают новые направления и новые науки. Парадокс информационного голода в том, что он является обратной стороной информационного взрыва. Актуальными стали системы автоматизированного обрабатывания знаний, интеллектуальных систем автоматизации принятия решений, экспертные системы из отдельных направлений деятельности.

Определяющая роль информации в экономическом и социальном развитии страны предопределяет чрезвычайную актуализацию проблемы идентификации, оценки и управления рисками, с целью разработки действенных мероприятий антикризисной политики государства. Заострение кризисных явлений в национальной экономике требует обоснования концепции антикризисного управления. Объективно кризис характеризуется множественным числом взаимоувязываемых ситуаций, которые повышают сложность и риск управления [2, с. 9].

Преимущественно ученые [2, с.17; 3, с.12] трактуют понятие кризиса как «крайнее заострение противоречий в социально-экономической системе (организации), которая угрожает ее жизнестойкости в

окружающей среде».

О.Д. Чернявский [7, с.6] рассматривает кризис как переломный этап в функционировании любой системы, на котором она подвергается внешнему или внутреннему влиянию, которое требует от нее качественно нового реагирования. В таком определении речь идет не только о негативном влиянии, а основной становится необходимость адекватного реагирования системы на смену.

Таким образом, данная группа ученых придерживается мысли, что кризис является угрозой для устойчивого развития, развертывание которой может привести к разрушению экономической системы.

До недавнего времени «кризис» в нормативно правовой базе упоминался лишь в контексте документов Национального банка Украины, Постановлениях и Законах, документах Министерства экономики. Но, ни в одном из них не акцентируется внимание на определении сущности кризиса. И только развертывание мирового финансового кризиса заставило органы власти разработать ряд нормативных документов, направленных уже не на предотвращение кризиса, а на разработку мероприятий по выходу из него. Среди таких документов можно выделить Соглашение Верховной Рады Украины от 17.12.2008 г. «О создании Коалиции “Национального развития, стабильности и порядка”»; Решение РНБО от 20.10.2008 г. «О безотлагательных мероприятиях по усилению финансово бюджетной дисциплины и минимизации негативного влияния мирового финансового кризиса на экономику Украины» и т.д. [1].

Формирование антикризисной политики государства должно происходить на основе взвешенных решений в сфере экономики и политики. Ответственность за решения, которые принимаются, должны нести все субъекты на любом уровне. Объединение их интересов и усилий на пути принятия антикризисных мероприятий можно считать успешной антикризисной политикой государства в целом.

Влияние информатизации на уровне государства (на национальном уровне). На сегодня мы имеем достаточно развитую концепцию информационной демократии, которая берет свое начало еще с середины прошлого века и до этого времени приобрела черты глобальной теории общечеловеческого гармоничного сосуществования в будущем. Критериев перехода к информационному этапу развития достаточно много, главные из них: экспонентный рост объема знаний; увеличение количества людей, занятых в сфере услуг; повышение качества образования и его усовершенствования в течение всей жизни; свободный доступ к общественной информации и другое. В нашей стране, хотя и нет единственной и гармоничной общенациональной концепции последующего развития, все же есть попытка не отставать от ведущих стран мира: начат процесс информатизации, компьютеризации, общественной медиатизации, реформирование органов государственной власти.

Государство должно поставить задание, чтобы сформировать такую информационную политику, которая бы заложила основы для решения фундаментальных заданий по развитию общества, главными из которых являются формирование единого информационного пространства Украины и ее вхождение в мировое информационное пространство, обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства. [8, с.102-121]. Кроме того, внимание должно уделяться формированию демократически ориентированного массового сознания, становлению отрасли информационных услуг, расширению правового поля регуляции общественных отношений, в том числе связанных с получением, распространением и использованием информации.

На государственном уровне важная информация является собой стратегический ресурс, а информатизация (которая предусматривает разработку и внедрение средств вычислительной техники, компьютеров, программного обеспечения и информационных технологий) – является не только прибыльной сферой деятельности, но и одной из приоритетных задач государства, способствуя ускорению общего развития.

На регулирование процессов в сфере информационно-коммуникационных отношений направлены такие законы и законодательные акты [1]:

- Законы Украины «Об информации», «О доступе к публичной информации», «О научно-технической информации», «О научной и научно-технической деятельности»;

- «Концепция развития электронного управления в Украине», «Национальная программа информатизации» и другие.

Построение информационного общества – цель, которая выходит за рамки Национальной программы информатизации, в связи с этим возникает потребность в разработке соответствующей комплексной программы. По мнению автора, основными направлениями формирования информационного общества могут стать:

- информатизация органов власти;
- информатизация бизнес-процессов и производства;
- информатизация всех сторон общественной жизни и социальной сферы, предоставление населению доступа, к соответствующей информации;

- эффективная координация указанных процессов и обеспечение взаимодействия всех элементов информатизации общества. [4, с. 161-163; 9].

Главной целью информационного общества является обеспечение правовых и социальных гарантий каждого гражданина общества, который находится в любом месте, и в любое время, за приемлемую цену и с гарантированным уровнем безопасности сможет получить всю необходимую для решения насущных проблем информацию. Дополнительным критерием является доступность информации для каждого человека, которая достигается снижением ее стоимости в результате развития и своевременного внедрения новых информационно-коммуникационных технологий, например, сети Интернет. Благодаря своим стремительным темпам роста Интернет совершает сегодня поистине революционные преобразования в ряде экономических областей. Вместе с тем, Интернет уже стал мощным фактором социального, образовательного и культурного развития, предоставляя новые возможности, устраняя барьеры к созданию и распространению материалов, предлагая всеобщий доступ к постоянно увеличивающимся источникам цифровой информации.

Ввиду вышеизложенного, возникает необходимость сделать акцент на обеспечении защиты информации. Безопасность информационного пространства Украины – сегодня приобретает наибольшую значимость по причине колоссального значения средств массовой информации (СМИ). В настоящий момент информация – это главное средство и предпосылка для принятия или неприятия решений. Значение защиты информации определяется не только в системе информационной безопасности, но и в системе национальной безопасности. Цели защиты информации для государства, общества и отдельных личностей, разные. Они в конечном итоге дополняют друг друга, и каждый из субъектов объективно заинтересован в защите информации других субъектов. [5, с.7-10].

В последнее время проблема информационной безопасности детально исследуется соответствующими учреждениями и организациями многих стран мира, и Украина не исключение. В частности, «Концепция национальной безопасности Украины» (которая базируется на положениях ЗУ «Об основах национальной безопасности Украины») определяет информационную безопасность как одну из неотъемлемых составляющих национальной безопасности государства. На законодательном уровне данный вопрос регулируется Законами Украины «О защите информации», «О защите информации в информационно-телекоммуникационных системах», «О Государственной службе специальной связи и защиты информации Украины», «О внесении изменений в Закон Украины «Об информации» относительно защиты информации», «О внесении изменений в Закон Украины «О защите информации в автоматизированных системах», «О внесении изменений в Закон Украины «О телевидении и радиовещании» по уменьшению влияния мирового экономического кризиса на деятельность электронных средств массовой информа-

ции в Украине», Законами Украины о ратификации Соглашений между КМУ и Правительствами других стран о взаимной защите секретной информации и др. [1]. На международном уровне правовой основой государственного регулирования данного вопроса является «План мероприятий по обеспечению безопасного пользования Интернетом» (Послание Комиссии Европейского Парламента, Европейского Совета, Экономического и Социального Комитета и Комитета Регионов). [6].

Таким образом, управление информационной безопасностью можно рассматривать как неотъемлемую часть системы управления государством, направленное на противодействие внешним и внутренним угрозам его функционирования. Как один из этапов антикризисной политики, осуществление мероприятий по обеспечению информационной безопасности государства необходимо для защищенности его деятельности от негативных влияний внешней среды и поддержки состояния самого эффективного использования всех видов ресурсов с целью предотвращения угроз и обеспечения стойкости и стабильного функционирования всех отраслей в данное время и в перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Законодавство України. Урядовий портал – Режим доступа: zakon.rada.gov.ua
2. Антикризисное управление / [Беляев А.А., Валовой Д.В., Глазунова Н.И. и др.]; под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 432 с.
3. Василенко В.О. Антикризове управління підприємством / Василенко В.О.; Навч. посібник. – Київ: ЦУЛ, 2009. – 504 с.
4. Єршов Ю.В. Європейський вибір України та побудова інформаційного суспільства // Современные проблемы телекоммуникаций: Сб. докладов 6-й Международной научно-технической конференции. Одеса, 19-22 августа, 2003 г. – Одесса, 2003. – Ч.1.
5. Калюжний Р. Питання державного управління у сфері інформаційної безпеки в умовах переходу України до інформаційного суспільства (організаційно-правовий аспект) // Урядовий кур'єр. – 2009. – № 4.
6. «План мероприятий по обеспечению безопасного пользования Интернетом» (Послание Комиссии Европейского Парламента, Европейского Совета, Экономического и Социального Комитета и Комитета Регионов). Режим доступа: http://uazakon.com/documents/date_aw/pg_icgqwfg/pg4.htm
7. Чернявский А.Д. Антикризисное управление / Чернявский А.Д.; Учебн. пособие. – К.: МАУП, 2010. – 208 с.
8. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений. – М.: Юнити-Дата, 2010. – 272 с.
9. Прогнозирование и планирование экономики: Учеб. пос. для вузов./ Ред. Борискевич В.И., Кандаурова Г.А. – 2-е изд., перераб. – Мн., 2011. – 380с.